# AGM 3 Meeting Notes

## Resumen

El Grupo Asesor del Programa SAFER (Fondos para Agua Potable Segura y Asequible para Equidad y Resiliencia) participó en una jornada de discusiones intensas sobre la estrategia del programa SAFER para informar e involucrar a la comunidad, apoyo directo para Operaciones y Mantenimiento (O&M), financiamiento de infraestructura de agua potable y actualizaciones sobre el Plan de Gastos de Fondos para el Año Fiscal 2021-2022.

## Discusión sobre la estrategia de Participación de la Comunidad

* Aceptación general de la estrategia y acuerdo en cuanto a la urgencia de dar acceso al agua potable segura a las comunidades de manera rápida.
* Preocupación sobre el tamaño de las regiones existentes debido a la complejidad de la tarea, y discusión sobre una mejor manera de dividir el estado para una cobertura adecuada.
* Consenso sobre la importancia de un enfoque local, la necesidad de consistencia de los coordinadores regionales en su trabajo en curso, en vez de empezar desde cero. Es necesario que los coordinadores tengan una experiencia real de los métodos de trabajo con las comunidades y organizaciones de primera línea en la región.
* Necesidad de garantizar, con una evaluación de rendimiento, la responsabilidad de los coordinadores regionales en caso de fallas en su desempeño o en la participación de la comunidad. Por ejemplo, los miembros de la comunidad deberían evaluar a los colaboradores comunitarios, y los colaboradores comunitarios deberían evaluar a los coordinadores regionales.
* Preocupaciones sobre una implementación precipitada de la estrategia, un aumento de barreras de comunicación para el público, y sobre una confusión en el papel de las regiones y comunidades si la estrategia no es claramente comunicada a los miembros de la comunidad.

### Preguntas:

* ¿Existe una estrategia tribal similar para informar e involucrar a la comunidad?
* ¿Cuál es el costo propuesto para los coordinadores y colaboradores comunitarios?
* ¿Cuál es la carga de trabajo prevista para los coordinadores vs. los colaboradores comunitarios?
* ¿Habrá presupuestos distintos entre las diferentes regiones, cómo serán determinados?

## Debate sobre el Apoyo Directo de O&M

* Acuerdo entre los miembros del Grupo Asesor sobre la necesidad de una ayuda para O&M a largo plazo, más allá del plazo previsto por el Fondo para Agua Potable Segura y Asequible (El Fondo) porque las comunidades podrían no tener acceso al agua potable y asequible antes del final de la década.
* Es necesario evaluar cómo las ayudas para O&M pueden ser ampliamente disponibles con los máximos beneficios. Si se introduce un programa de ayuda de tarifas de bajo ingresos (LIRA), debería vincularse con las ayudas de O&M para una máxima disponibilidad de fondos.
* Los miembros reconocen que existen sistemas de agua que requerirán ayuda de O&M sin necesariamente poder ser consolidados.
* Si un proyecto piloto para una comunidad no se puede consolidar, las comunidades que están con infraestructuras frágiles deberían contemplarse como estudios de caso.

### Preguntas:

* ¿Cuáles son las consideraciones de las Juntas del Agua en cuanto a las consolidaciones?
* ¿Cómo se consideran los casos en qué la consolidación no funciona? Por ejemplo, los sistemas grandes pueden fallar en el suministro de agua segura y las consolidaciones pueden no lograr los resultados esperados.
* ¿Cuáles son los requisitos para reportar contaminantes segundarios o Niveles Máximos de Contaminantes (MCL) segundarios?
* ¿Existe una previsión de presupuesto sostenible a largo plazo para los sistemas de agua que necesitan ayuda de O&M?
* ¿Los sistemas recibiendo ayuda de O&M compartirán sus registros financieros y revelarán cómo utilizan los fondos?

## Financiamiento de Infraestructura de Agua Potable

* Apoyo general para otorgar el 100% del financiamiento necesario, especialmente si simplifica la tarea de las Comunidades Desfavorecidas (DACs) llevando en este momento las encuestas sobre ingresos de la comunidad.
* Casi la mitad de los miembros presentes están de acuerdo con la creación de “DAC Medianas” como una categoría elegible para proyectos A-C, pero asegurando que no haya una acumulación de proyectos pendientes para pequeñas DAC que se abandonarían si comunidades más grandes se vuelven DACs.
* Un tercio de los miembros presentes está de acuerdo con la elegibilidad de las pequeñas comunidades no-DACs para el 100% de las subvenciones, pero los miembros necesitan tener más información para estar seguros de su decisión sobre el tema.
* Reacciones mixtas sobre la posibilidad de permitir a las pequeñas comunidades no-DACs de ser elegibles al 100% de las subvenciones y a un límite de ingreso. Se necesita hablar más al respecto.
* Confusión porque algunos proyectos de consolidación solicitan subvenciones de USDA que usa información de Ingresos Medio Familiar (MHI) del censo que no corresponde a los MHI utilizados por el programa SAFER. La División de Asistencia Financiera (DFA) puede llevar a cabo encuestas de ingreso y proveer una asistencia técnica para ello.
* Preocupaciones sobre las DACs medianas en el extremo superior de la escala de población (90.000 personas), se debe considerar que estas comunidades tienen más economías de escala para absorber costos de proyectos antes de concederle una elegibilidad al 100% de subvenciones.
* Preocupación en cuanto a la consideración e impacto de los proyectos sobre los niveles de ingresos mixtos de la comunidad, y cambios de tarifa como resultado de los proyectos.

## Actualización de SAFER y Material de las Reuniones

Los miembros reaccionaron de manera positiva al paquete de documentos, pero hubieran querido más información antes de la reunión sobre el financiamiento de la infraestructura.

## Próximos pasos

El personal usará los comentarios del Grupo Asesor para desarrollar la estrategia de SAFER sobre la participación de la comunidad, ayudas O&M, y los criterios de Infraestructura de Agua Potable. El personal compartirá actualizaciones sobre estos proyectos durante las próximas reuniones.

## Asistencia del Grupo Asesor (P= presente, A= ausente)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Horacio Amezquita: P  Sergio Carranza: P  Sandra Chavez: A  David Cory: P  Cástulo Estrada: P  Lucy Hernandez: A | Jianmin Huang: P  Don James: P  Everett McGhee: P  Maria Luisa Munoz: P  Jonathan Nelson: P  Camille Pannu: P | Michael Prado Sr: P  Jonathan Rash: P  Michael Rincon: P  Emily Rooney: P  Isabel Solorio: P  Dawn White: P |

## Asistencia de la Junta Estatal de Agua

División de Agua Potable (DDW): Michelle Frederick, Andrew Altevogt

División de Asistencia Financiera (DFA): Jasmine Oaxaca, Meghan Tosney, Joe Karkoski, Bridget Chase  
Oficina de Participación Pública (OPP): Adriana Renteria, Jessica Bean, Itzel Vasquez-Rodriguez, Ernest Echeveste

Oficina del Abogado Principal (OCC): Lauren Marshall, Anthony Austin