

Regionalización del Norte del Condado de Tulare

Reunión comunitaria



Programa SAFER – 26 de febrero de 2025

Bienvenida y Pasar Lista de las Juntas de Distrito Local

- Cutler Public Utility District
- Sultana Community Services District
- Orosi Public Utility District
- Yettem-Seville Community Services District

Propósito y encuadre

*Laurel Firestone,
Miembro de la Junta Estatal del Agua*



Propósito y encuadre

- Oportunidad de desarrollar una solución sostenible y a largo plazo
- ¿Cuál es su visión de la región?
- Para lograr su visión, ¿para qué preguntas desean respuesta primero?
- ¿Qué desearían se incluya en el estudio de viabilidad?

Bienvenida y presentaciones

*Johannus Reijnders,
Junta Estatal del Agua*



Programa SAFER – 26 de febrero de 2025

Orden del día

- Discusión técnica
- Discusión sobre el estudio de viabilidad
- Discusión sobre la gobernanza
- Próximos pasos



Bienvenida y presentaciones

Acuerdos de la reunión

- Le agradecemos que no haga preguntas ni comentarios hasta que lleguemos a la sección de preguntas y respuestas.
- Todos podrán participar durante la sección de preguntas y respuestas.
- Para comentar, puede: participar en la discusión, llenar una hoja de comentarios para que la leamos en voz alta, o dejar sus comentarios al terminar la reunión
- Si desea tiempo para reflexionar, podrá dar sus comentarios después de la reunión

Bienvenida y presentaciones

Formas de participar

- **Exprese su comentario:**
 - Levante la mano y nos acercaremos con un micrófono
- **Llene una hoja de comentarios:**
 - Levante la mano y uno de nosotros leerá el comentario por usted
 - O déjenos su hoja de comentarios para que la recojamos
- **Envíe sus comentarios después de esta reunión para los próximos 14 días**
 - Siga este enlace para enviar una pregunta: www.bit.ly/ntcwater

Bienvenida y Presentaciones

Junta Estatal del Agua:

- Laurel Firestone
- Chad Fischer
- Bryan Potter
- Caitlin Juarez
- Bridget Chase
- Adriana Renteria
- Rachel Wittenberg
- Johannus Reijnders

Provost & Pritchard:

- Maija Madec
- John Plath
- Ryan Jensen

UC Berkeley, UCANR:

- Kristin Dobbin

Discusión técnica

*Maija Madec,
Provost & Pritchard*



Programa SAFER – 26 de febrero de 2025

Discusión técnica

Regionalización del Norte del condado de Tulare

- Problemas históricos de la calidad del agua subterránea:
 - Nitratos, TCP, DBCP
- Uso eficaz de los recursos existentes de agua subterránea
 - Consolidaciones continuas independientes en la región orientadas al uso compartido de recursos
- Deseos de la comunidad de considerar las aguas superficiales
 - Estudios de 2007 y 2015 por Keller Wegley

Discusión técnica

Consideraciones sobre las aguas superficiales

- Gastos de construcción y operación de una planta de tratamiento de aguas superficiales (SWTP)
- Derechos de agua
- Compra del suministro
- Confiabilidad del suministro
- Costos de transporte
- Bombeo y uso del Canal Friant Kern (FKC)
- Calidad del agua del sistema de distribución
- Estrategia de desinfección
- Requisitos y conocimientos especializados del operador
- Impactos de la sequía
- Mantenimiento planificado del FKC
- Potencial para mezclar con fuentes de aguas subterráneas

Discusión Comunitaria

¿Cuál es su visión de la región?

¿Por qué preguntas desea respuesta para conseguir su visión?

Discusión del estudio de viabilidad

*John Plath,
Provost & Pritchard*



Programa SAFER – 26 de febrero de 2025

Discusión del estudio de viabilidad

Suministro regional

- Fuentes de agua subterránea y agua superficial
 - ¿Cuál es el actual uso y suministro de agua potable en la región?
 - ¿Qué capacidad tienen los pozos existentes?
 - ¿Qué capacidad necesitaría tener una SWTP (Planta de tratamiento de aguas superficiales)?
- Interconexión física de comunidades requeridas para abastecer aguas superficiales o aguas subterráneas a nivel regional

Discusión del estudio de viabilidad

Consideraciones de asequibilidad

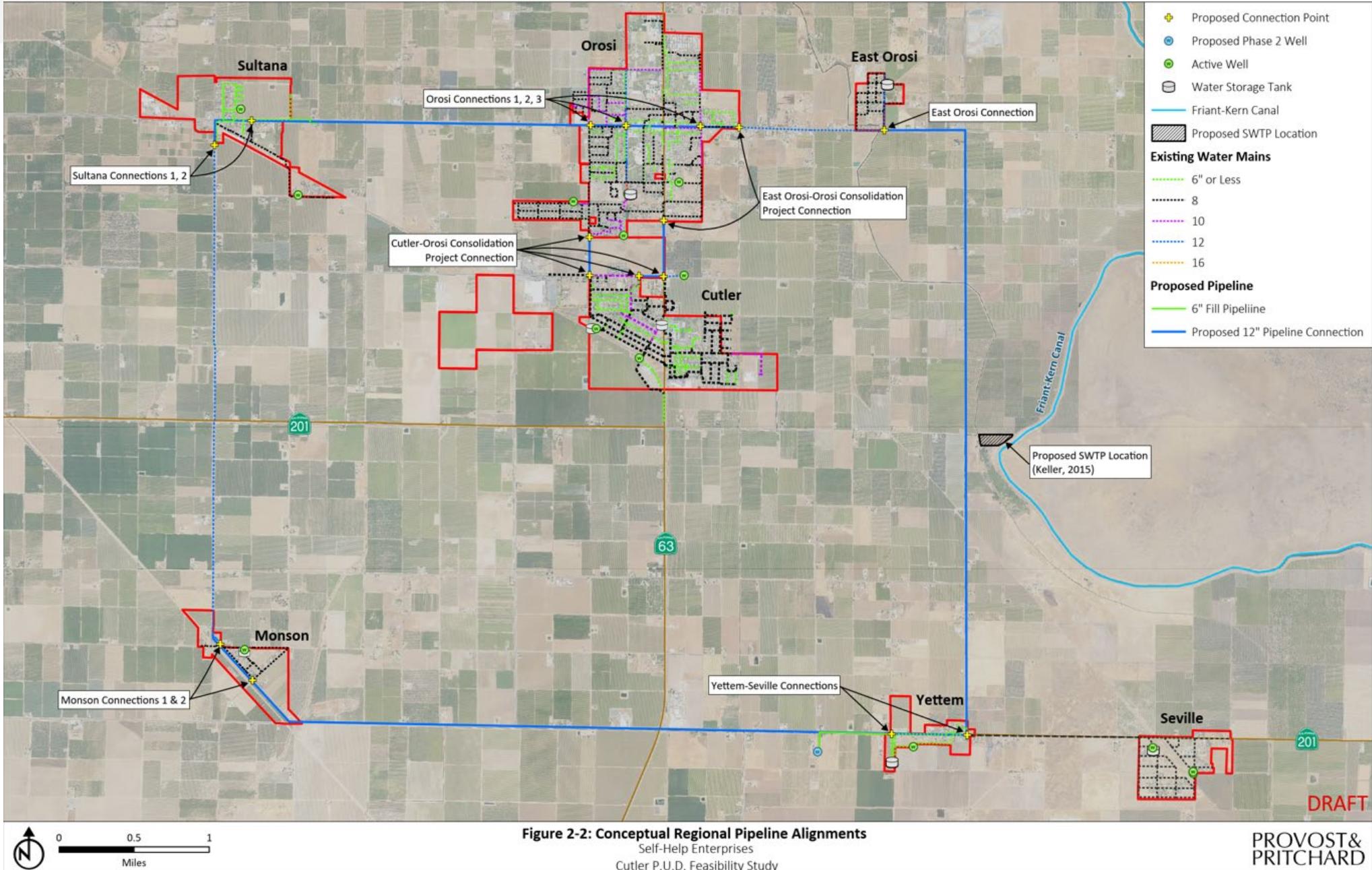
- ¿Cuáles son los costos reales que cada comunidad debe afrontar para operar sistemas de agua individuales?
- ¿Cuál es la posible reducción de costos al operar como un sistema único?
- ¿Cuánto sumaría a los costos el usar aguas superficiales?

Costos adicionales:

- Suministro de agua, tratamiento y costos operativos de la SWTP

Ahorros potenciales:

- Menos pozos que operar y mantener
- Eficacias administrativas



Discusión Comunitaria

*Ya terminado el estudio de viabilidad
de soluciones de agua regionales:
¿qué respuestas debe ofrecer?*

Discusión de la gobernanza

*Kristin Dobbin,
UC Berkeley/UCANR*



Programa SAFER – 26 de febrero de 2025

Discusión de la gobernanza

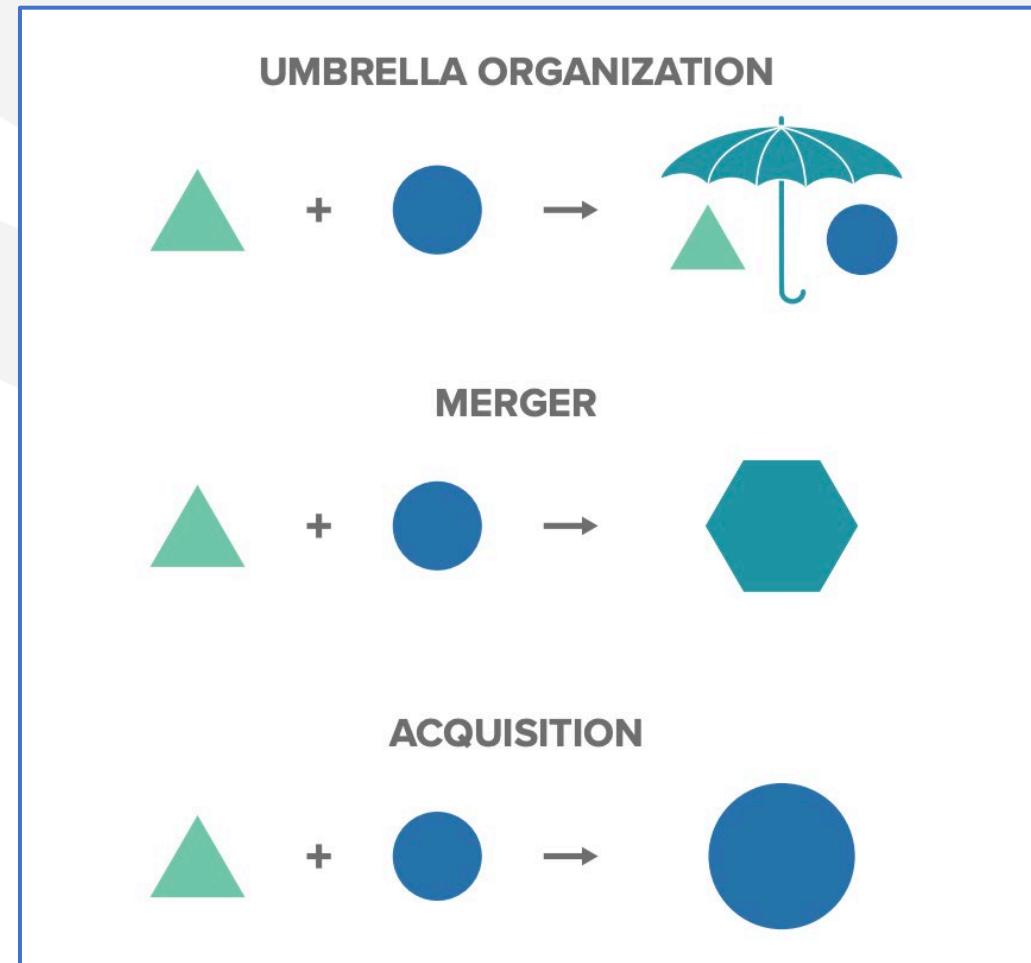
**La regionalización
puede adoptar MUCHAS formas.**

Los beneficios, desafíos y resultados se apoyan en:

1. La forma en que se estructura la regionalización
2. La forma de gobierno de la entidad resultante

Discusión de la gobernanza

Tres opciones para estructurar la regionalización



Discusión de la gobernanza

Dos opciones generales para la gobernanza

Distritos especiales:

- Incluye: Distrito de Servicios Comunitarios; Distrito de Servicios Públicos; Distrito de Agua del Condado
- Ejemplo: Distrito de Agua del Condado del Área de Cobb

Autoridades Conjuntas:

- También llamadas: Acuerdos conjuntos
- Ejemplo: Agencia de Agua Limpia de Woodland-Davis

Discusión de la gobernanza

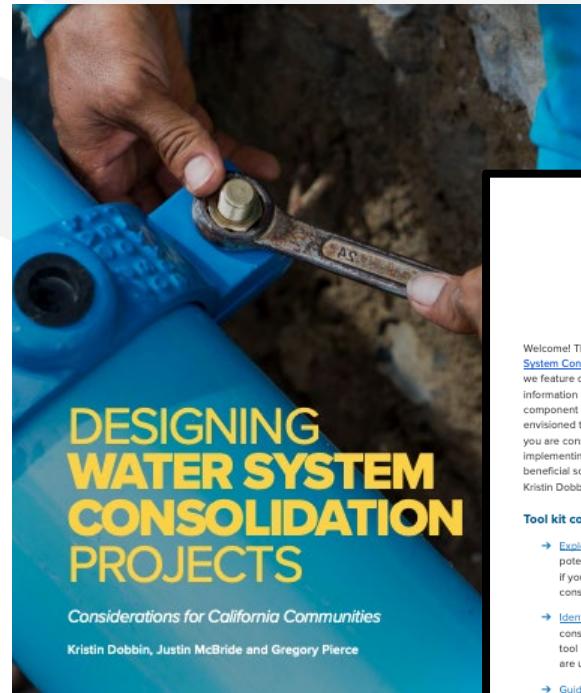
Criterios de evaluación

1. Acceso al agua potable segura y confiable
2. Alcance de las facultades y autoridades
3. Implicaciones para otros servicios y facultades
4. Características de ingresos y costos
5. Capacidad técnica, financiera, y administrativa (TMF)
6. Representación y transparencia
7. Flexibilidad y costos de las operaciones administrativas
8. Sostenibilidad y resiliencia climática
9. Asequibilidad

Discusión de la gobernanza

Decisión sobre una opción de gobernanza

- Definir desafíos, objetivos y prioridades ¿Cuál es el objetivo? ¿Qué beneficios son más importantes de lograr?
- Comparar las opciones de gobernanza mediante los criterios de evaluación



UCLA Luskin Center for Innovation

Designing Consolidations Tool Kit

Welcome! This tool kit is designed to accompany the UCLA Luskin Center for Innovation [Designing Water System Consolidation Projects Guide](#) and Water System Entity Statutory Review (see Appendix A of guide). Here we feature our compilation of different exercises and resources intended to help stakeholders put the information provided into action. Each "tool" is presented as a stand-alone exercise targeting a specific phase or component of consolidation discussions as described below. We have included instructions for their use as we envisioned them but also encourage you to adapt and combine them to suit your own unique needs. Whether you are considering the feasibility of consolidation, discussing or fine-tuning a consolidation proposal, or implementing a consolidation project, we hope these resources assist you in designing the most locally beneficial solution possible. For questions, suggestions or assistance in using this tool kit, please contact Dr. Kristin Dobbin at ktdobbin@berkeley.edu.

Tool kit contents

- [Exploring potential partners](#) - This worksheet walks stakeholders through the process of identifying potential partners for consolidation. Use this tool if you are considering consolidation for the first time or if you are in the early stages of designing a consolidation project to make sure all potential partners are considered and included.
- [Identifying promising approaches](#) - This worksheet helps identify promising approaches for structuring a consolidation project based on the key challenges facing your community (now or in the future). Use this tool if you or others in your community have just started thinking about the prospect of consolidation or are unsure if consolidation is a good option for you.
- [Guided discussion questions](#) - Discussion questions organized thematically by the nine considerations covered in the guide. Use this tool to foster productive conversations among stakeholders anytime after one or more consolidation alternatives have been identified.
- [Evaluation tool for consolidation proposals](#) - An evaluation tool for consolidation proposals structured around the nine considerations presented in the guide. Use this tool to dig into the strengths and limitations of a specific consolidation proposal under consideration.
- [Side by side comparison tool](#) - A worksheet designed to directly compare two consolidation proposals using the nine considerations presented in the guide. Use this tool when you are trying to choose between consolidation alternatives or narrow down options.

Discusión de la gobernanza

Todas las opciones/combinaciones tienen fortalezas y debilidades.

La mayoría de los diseños requieren concesiones.

Discusión Comunitaria

¿Qué preguntas tiene sobre la gobernanza?

Próximos pasos

*Ryan Jensen
Provost & Pritchard*



Programa SAFER – 26 de febrero de 2025

Próximos pasos

Camino a la regionalización

- Interacción con la comunidad
- Punto de decisión
- Borrador del estudio de viabilidad (soluciones técnicas y de gobernanza)
- Optar por:
 - Seleccionar la alternativa preferida
 - Planear para redactar un informe de ingeniería
- Estudio final de viabilidad
- O:
 - Optar por:
 - Seleccionar la alternativa preferida
 - Planear para redactar un informe de ingeniería
 - No avanzar con ningún plan de regionalización
- Talleres conjuntos
 - Visión colectiva

Próximos pasos

Vínculos con la comunidad

- Provost & Pritchard completarán el borrador del Informe de viabilidad a fines de febrero de 2025
- El borrador del Informe de viabilidad se someterá a la revisión de las juntas existentes y se presentará a la comunidad
- La comunidad seleccionará un proyecto preferido
- Los esfuerzos previos se concentran en cuestiones de costos y gobernanza
- Se espera que cualquier solución comience por pensar de forma regional

Próximos pasos

Opinión de la comunidad

Foco del estudio de 2015:

- Sistemas individuales con acuerdos de suministro de agua de la planta de tratamiento de aguas superficiales propuesta
- Preguntas sin responder sobre los siguientes temas:
 - Costos totales y estructura de financiamiento
 - Asignación de costos recurrentes

Comentarios del estudio de 2015:

- Confiabilidad del suministro de aguas superficiales y la gestión de las interrupciones de servicio del Canal Friant Kern
- Precio elevado para las aguas superficiales
 - (En ese entonces: \$200/acre-pie)
- La gobernanza sigue sin resolverse, con la formación de dos JPA separadas

Preguntas y respuestas



Programa SAFER – 26 de febrero de 2025

Preguntas y respuestas

Cómo presentar preguntas por escrito

- Fecha límite: **jueves 13 de marzo de 2025**
- Deje una **tarjeta de comentarios** en la oficina de su proveedor de agua local.
 - Llévese a casa una tarjeta de comentarios hoy.
 - Llene una tarjeta de comentarios en la oficina de su proveedor de agua local.
- Correo electrónico: [**SAFER@Waterboards.ca.gov**](mailto:SAFER@Waterboards.ca.gov)
- Forma en línea: [**www.bit.ly/ntcwater**](http://www.bit.ly/ntcwater)



Cierre y Aplace de las Juntas de Agua Locales

- Cutler Public Utility District
- Sultana Community Services District
- Orosi Public Utility District
- Yettem-Seville Community Services District