

Taller Comunitario #3 de Regionalización del Norte del Condado de Tulare

Notas de la Reunión | 18 de junio de 2025

Resumen

La Junta Estatal de Control de Recursos del Agua dio un taller comunitario en la Cafetería de Orosi High School en: 41815 Rd 128 Orosi, CA. El taller es parte de una serie de reuniones para evaluar soluciones potenciales a largo plazo de agua potable y opciones de gobernanza para apoyar un abordaje sostenible regional de agua potable para 7 comunidades vecinas de Cutler, East Orosi, Orosi, Monson, Sultana, Yettem, y Seville. Los participantes incluyen miembros de la comunidad, organizaciones comunitarias, y otras agencias envueltas en asuntos de agua locales, y miembros de Juntas de Cutler, Orosi, Monson, Sultana, Yettem, y Seville. La presentación destacó un resumen de las metas de proyecto, un resumen de las estructuras de gobernanza presentadas por el [Dr. Kristin Dobbin](#) de U.C. Berkeley, 2 actividades en grupos chicos, una discusión de estudio de caso, y finalizó con próximos pasos.

Razón de Estar Aquí y Qué Oímos, Junta Estatal del Agua

En esta parte de la presentación, la Junta Estatal del Agua indicó que el propósito del proyecto es construir un futuro más fuerte de agua potable regional para el Norte del Condado de Tulare. La meta compartida es asegurar que cada comunidad en la región tenga acceso asequible, sostenible, a largo plazo a agua potable segura. La Junta Estatal del Agua dijo cómo puede apoyar este esfuerzo creando espacio para el diálogo abierto para formar una visión regional compartida, financiando estudios para explorar soluciones que beneficien toda la región; compartiendo ejemplos de alianzas de gobernanza regionales exitosas de otras áreas; apoyando la preparación de aplicaciones sólidas de financiación si hay amplio interés comunitario; y dando ayuda técnica para dar los próximos pasos para implementar soluciones regionales de agua potable.

El equipo también resumió el aporte clave de la previa reunión, que incluyó preocupación por costos y financiación, problemas de tuberías que afectan la calidad del agua, la necesidad de fijar expectativas claras en comunidades sobre resultados de proyectos y calendarios, y también discusiones de pozos domésticos, y la importancia de educación, participación y extensión pública.

Estructura de Gobernanza, Kristin Dobbin (U.C. Berkeley)

La Dra. Kristin Dobbin de U.C. Berkeley dio un resumen de su reporte [*Designing Water System Consolidating Water Systems \(Diseñando Sistemas de Agua Consolidando Sistemas de Agua\)*](#). Este reporte indica estructuras y consideraciones de gobernanza para soluciones regionales de agua potable. La Dra. explicó que los beneficios, retos, y resultados, de cualquier esfuerzo de regionalización

dependerá de 2 factores principales: cómo la regionalización se estructura y cómo se gobierna la entidad resultante.

La Dra. Dobbin describió 3 opciones primarias para estructurar la regionalización:

1. Organización paraguas
2. Fusión
3. Adquisición

La Dra. Dobbin también indicó 5 opciones para la entidad gobernante que podría supervisar y dirigir el sistema regional:

1. Distrito Especial Independiente
2. Distrito Especial Dependiente (Área de Servicio del Condado)
3. Autoridad de Poderes Conjuntos
4. Empresa de Servicios Públicos Propiedad de Inversionistas
5. Compañía de Agua Mutua

La Dra. Dobbin preguntó: *¿Con tantas opciones y combinaciones diferentes posibles, cómo elegimos?* Y su respuesta enfatizó que las opciones deberían ser evaluadas según las prioridades y necesidades específicas de cada comunidad y la región en total.

Esta presentación fijó la base para la Actividad #1, en que los participantes discutieron retos comunitarios y metas para la regionalización.

Actividad #1 - ¿Qué Tratamos de Lograr?

En esta actividad, los participantes discutieron los retos más apremiantes que enfrentan su comunidad y sistemas de agua hoy en día, y también sus metas para regionalización. Retos claves identificados incluyeron pozos contaminados y secos, agua potable insegura, dependencia en agua embotellada, altos costos de servicio, infraestructura en deterioro, capacidad limitada de gobernanza, y falta de participación pública. Los residentes compartieron que, vía la regionalización, esperan bajar los costos, lograr sostenibilidad a largo plazo, mejorar la infraestructura, eliminar dependabilidad en pozos inseguros, asegurar representación justa, y fomentar colaboración más firme entre comunidades.

Después de la actividad, el grupo se reconvocó para una presentación de un estudio de caso sobre Ukiah Valley Water Authority. La información general que Kristen compartió incluyó 5 sistemas de agua (1 ciudad, y 4 distritos de agua del condado) que emprendieron la regionalización gerencial en 2024. La infraestructura elegida fue una organización paraguas, y la entidad gobernante es una Autoridad de Poderes Conjuntos. En los 1990s y 2016, hubo previos intentos de regionalización.

Después de la discusión del estudio de caso, el taller prosiguió a la Actividad #2, en que los participantes evaluaron alternativas de gobernanza para su propia región usando el [Medio para Evaluar Propuestas de Consolidación](#).

Actividad #2 – Evaluación de Alternativas de Gobernanza

En esta actividad, los participantes se dividieron en grupos para evaluar 3 alternativas de gobernanza para consolidación regional de sistemas de agua, usando un Medio para Evaluar Propuestas de Consolidación. Para cada alternativa, los grupos evaluaron la estructura, beneficios y ventajas/desventajas entre consideraciones como asequibilidad, representación, capacidad técnica, y sostenibilidad. Aunque cada modelo tenía su propia estructura, función, e implicaciones, varias prioridades e inquietudes similares surgieron en todos los grupos. Estos incluyeron la necesidad de representación justa y balanceada, especialmente para comunidades más chicas e históricamente desfavorecidas; estructuras de costo asequible y equitativas; y más confianza, transparencia, y participación comunitaria en la toma de decisiones. Los participantes también observaron retos relacionados a infraestructura en deterioro, la importancia de aumentar la capacidad técnica y administrativa, y la necesidad para resiliencia climática y sostenibilidad a largo plazo. En total, mientras que las preferencias difirieron, los participantes concordaron en que el éxito dependerá menos en el modelo específico de gobernanza elegido, y más en que tan bien la estructura apoye la equidad, la voz de la comunidad, e implementación sostenible.

Próximos Pasos, Junta Estatal del Agua

En la parte final de la presentación, la Junta Estatal del Agua indicó el proceso venidero y calendario para el proyecto regional de agua potable.

Proceso y Calendario:

Para otoño 2025, la meta es finalizar una decisión de gobernanza, e iniciar el proceso del reporte de ingeniería. Si las comunidades se comprometen a proceder como una entidad regional, la Junta Estatal de Control de Recursos del Agua, **podría** financiar el reporte de ingeniería. Este reporte decidirá cuánto costará operar y mantener el sistema, y también incluirá un estudio de taifas preliminar. A la par del reporte de ingeniería, las comunidades seguirían discutiendo crear una entidad de gobernanza para solicitar financiación, completar una solicitud de financiación que cubra diseño y análisis de impacto ambiental, y por ultimo el envío de una solicitud de financiación de construcción

Próximas Reuniones:

- Miércoles, 27 de agosto de 2025, Cutler Elementary School Cafeteria 40532 Road 128, Cutler, California 93615 (Esquina de School Avenue y Road 128)
 - La cuarta reunión comunitaria conjunta será para elegir alternativas preferidas de proyectos y estructuras de gobernanza, con reportes de cada junta de agua participante.
- Martes, 9 de diciembre de 2025, Monson Elementary School Cafeteria 10643 Avenue 416, Sultana, California 93666 (Esquina de Avenue 416 y Road 106)
 - Otra reunión comunitaria conjunta confirmará consenso en la alternativa preferida, estructura de gobernanza, e interés comunitario para proceder.

Para preguntas de las reuniones o el Proyecto, los miembros de la comunidad pueden contactar a:
SAFER@waterboards.ca.gov.