

Reunión del Grupo Asesor de Agua Potable SAFER #2

Meeting Notas de la Reunión | 26 de junio 2025

Descripción General

El Grupo Asesor de los Fondos para Agua Potable Segura y Asequible para Equidad y Resiliencia (SAFER) participó en la segunda reunión trimestral del Grupo Asesor del año. Las presentaciones incluyeron los resultados de la evaluación de necesidades de agua potable de 2025, una historia de éxito sobre consolidaciones, logros del programa SAFER, actualizaciones sobre métricas, y anuncios.

Resultados de la Evaluación de Necesidades de Agua Potable 2025

El personal de la Junta del Agua hizo una presentación sobre los resultados de la Evaluación de Necesidades de Agua Potable 2025.

- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre la SB 1188 y sus requisitos relacionados con las normas y directrices técnicas, administrativas y financieras. Expusieron el entendimiento de que, tras la designación de un sistema como sistema de agua comunitario, se aplicarían los estándares de agua potable.
 - El personal respondió que el enfoque cubre todos los sistemas de agua y tiene como objetivo refinar los estándares técnicos, administrativos y financieros para recopilar datos significativos a largo plazo.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre los próximos pasos para este informe, incluyendo una presentación a la Junta del Agua u otra acción.
 - El personal señaló que debido a que no hubo un cambio importante, no habría una amplia cobertura de los medios. En cambio, los resultados se compartirán en su sitio web habitual e informarán el plan de gastos del fondo para determinar las asignaciones y la financiación.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre un análisis sobre la Proposición 218, que requiere que los sistemas aumenten sus tarifas para cumplir con los estándares estatales, lo que podría enfrentar la oposición de los residentes.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre el progreso de la inclusión de grandes sistemas de agua en la evaluación de necesidades y por qué no se había mencionado, señalando que comprender el papel y el tamaño de los factores influyentes simplificaría el análisis.
 - El personal respondió que los riesgos para los sistemas más grandes difieren de los de los sistemas pequeños. El esfuerzo técnico, administrativo y financiero tiene como objetivo recopilar mejores datos sobre estos riesgos y comprender los factores que contribuyen a ellos.
- Un miembro del Grupo Asesor señaló que los sistemas pequeños con 300 a 500 conexiones tienen estándares diferentes en comparación con los sistemas más grandes con 3,500 conexiones.

Historia de Éxito: Consolidaciones

- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si el sistema grande requiere que los sistemas pequeños cumplan con sus estándares.
 - El personal respondió que los sistemas de agua más grandes a menudo requieren sistemas más pequeños para cumplir con sus estándares, lo que podría necesitar mejoras de capital. Los esfuerzos de consolidación a veces pueden ser sencillos, pero pueden implicar mejoras significativas de la infraestructura para cumplir con los estándares actualizados.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó qué deberían esperar los residentes de los pequeños sistemas de agua o de los pozos domésticos con respecto a los costos y/o ahorros si se consolidan.
 - El personal respondió desde el punto de vista de Porterville, la adopción de tarifas de conexión de agua ayuda a reinvertir en la comunidad, pero a veces carece de suficiente capacidad de fuente para los proyectos, lo que requiere un análisis de ingeniería. El sentimiento de la comunidad también se considera caso por caso.
- Un miembro del Grupo Asesor compartió la necesidad de tener ejemplos de otras comunidades para ayudar a visualizar casos futuros.
 - El personal sugirió comunicarse al correo electrónico de SAFER para una comunicación coordinada y ejemplos relevantes de las comunidades vecinas con el Equipo de Participación de la División de Agua Potable.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si las consolidaciones con la Ciudad de Porterville resultarán en la disolución de las entidades de agua existentes.
 - El personal afirmó que se disolverían sus entidades de agua y se convertirían en clientes directos de la ciudad.
 - El personal comentó que los costos y la logística de los nuevos proyectos de agua pueden ser un desafío. La Junta Estatal de Agua colabora con la ciudad para desarrollar soluciones para reducir los costos para los residentes recién agregados.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si alguno de los esfuerzos de consolidación era obligatorio y si la Ciudad de Porterville aportaba algún financiamiento.
 - El personal respondió que las consolidaciones no eran obligatorias. La ciudad mostró interés con el tiempo a medida que los planes del proyecto se definieron más, y la planificación previa y el trabajo del plan maestro del agua contribuyeron al éxito del proyecto.
- Un miembro del Grupo Asesor mencionó el éxito del proyecto Akin, que incluía una solución provisional temporal financiada antes del esfuerzo completo. Pregunta sobre los mecanismos de financiación para esa solución rápida.

- El personal respondió no estar seguro si había un asunto urgente de agua potable, porque el problema se refería a un sistema que estaba en un aviso de hervir el agua y tenía contaminación bacteriológica.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si los acuerdos extraterritoriales o fuera de servicio requieren un compromiso de no impugnar futuras anexiones.
 - El personal respondió que la voluntad de participar en el proyecto y conceder puede cambiar cuando las comunidades están en gran parte sin agua, lo que indica que las consolidaciones pueden generar ciertas preocupaciones.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre las lecciones aprendidas para futuras consolidaciones de pozos.
 - El personal enfatizó el gran compromiso tanto del grupo comunitario como del lado de la ciudad, lo que creó un marco estricto de gestión de proyectos y facilitó la comunicación efectiva y la resolución de problemas en tiempo real.
- Un miembro del Grupo Asesor enfatizó su participación con SAFER desde sus inicios y les gustaría ver una solución para la comunidad en Lanare, cuando la comunidad cercana no está abierta al diálogo.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si el ejemplo de consolidación también incluía las aguas residuales.
 - El personal mencionó que la consolidación era solo para agua potable.
- Un miembro del Grupo Asesor destacó la necesidad de abordar la transición de las aguas superficiales a las subterráneas para tres comunidades que enfrentan problemas de contaminación similares y como mantenerlas accesibles. El miembro del Grupo Asesor desea saber si hay oportunidades de financiación
- Un miembro del Grupo Asesor compartió que su comunidad está en el camino de la consolidación y que el problema es el costo. Al miembro del Grupo Asesor le gustaría saber si se pueden hacer cambios en los límites por conexión para las comunidades que dependen de pozos domésticos y las comunidades que históricamente no han recibido inversiones.

Logros de SAFER y Actualizaciones Trimestrales sobre Métricas

- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si la métrica o rúbrica de las etapas del proyecto está disponible para el público para que los proveedores de asistencia técnica hablen el mismo idioma.
 - El personal respondió que se están moviendo en esa dirección, pero aún no es público.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si un plan de trabajo activo puede servir como plan de acción correctiva dado el retraso que causan los planes de acción correctiva en los proyectos.
 - El personal mencionó que ciertamente es una posibilidad.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre las métricas utilizadas para los sistemas que no regresan a estar en cumplimiento.

- El personal respondió que las gráficas son una forma imperfecta de mostrar cuánto tiempo tardan los sistemas en volver a cumplir, en promedio.
- Un miembro del Grupo Asesor se refirió a un proyecto de consolidación actual que tiene el contaminante 1,2,3,- Tricloropropano (1,2,3- TCP) y preguntó si pueden solicitar fondos para contaminantes emergentes.
 - El personal mencionó que el 1,2,3-TCP es un contaminante emergente bajo su financiamiento federal. Necesitan saber más detalles del proyecto para encontrar la mejor fuente de financiamiento para ese proyecto
- Un miembro del Grupo Asesor pide aclarar si las consolidaciones muestran que la mayoría de los sistemas no estaban en riesgo o que no fueron evaluados.
 - El personal confirmó.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre el Objetivo #2 de SAFER y preguntó si había alguna característica común sobre los sistemas que tardaban más en cumplir, dado el número significativo de sistemas que no cumplían.
 - El personal respondió que hay datos que se están rastreando y cuantificando de manera significativa para reducir los obstáculos. El más correlativo es el tamaño del sistema.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó sobre las métricas para las comunidades de pozos domésticos y si esto se discutirá en la reunión del plan de gastos del fondo SAFER en julio.
 - El personal compartió que se proporcionará más información sobre el apoyo a los pozos domésticos y los pequeños estados, junto con futuras propuestas.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó cómo la División de Agua Potable (DDW) garantiza que los sistemas vuelvan a cumplir más rápidamente.
 - El personal compartió una serie de métodos que pueden hacer que un sistema vuelva a cumplir, incluyendo, entre otros, una orden de cumplimiento, directivas sobre una notificación pública, muestras continuas, planes de acción correctiva y aplicación escalada.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó qué tan involucradas están las comunidades tribales; entienden que también necesitan ayuda.
 - El personal compartió que los sistemas de agua tribales están regulados por la Agencia de Protección Ambiental de EE. UU. (USEPA). Hay muchas brechas de financiamiento federal en las que el programa SAFER ha podido llenar. Los sistemas de agua tribales que están fallando han sido identificados en un intento de apoyar. Se ha brindado apoyo a través de asistencia en la planificación, operaciones y mantenimiento. En el futuro se podrá hacer una presentación sobre estos esfuerzos.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó cuánto apoyo se está brindando a los propietarios de pozos domésticos si existen límites de ingresos. ¿Qué sucede cuando

alguien apenas alcanza el límite de ingresos y ya no califica? Algunas personas apenas superan el límite y aún requieren ayuda.

- El personal responde que el taller planeado en unas pocas semanas proporcionará mucha información sobre recursos para soluciones de pozos domésticos.
- Un miembro del Grupo Asesor preguntó si los Distritos de Servicio Comunitario y los Distritos Mutuos de Agua son responsables de las estadísticas recopiladas por las Juntas de Agua.
 - El personal compartió que los datos compartidos son proporcionados por laboratorios y el personal que rastrea sus propios proyectos y algunos provienen de distritos de servicio comunitario y distritos de agua mutua. El compromiso varía.
- El personal compartió que la Oficina de Participación Pública, Equidad y Asuntos Tribales estará buscando contratar un puesto para coordinar los esfuerzos de pozos domésticos.

Anuncios de los miembros del Grupo Asesor

- Miembro del Grupo Asesor, Parry Klassen, habló sobre su programa de pruebas de pozos domésticos, que se expandió de Modesto-Turlock a otras cinco cuencas, desde el condado de Madera hasta el condado de Yolo. Enviaron 1847 solicitudes y analizaron 1092 pozos. Además de los nitratos, están encontrando contaminantes como 1,2,3-TCP (18%) y uranio (36%) en muchos pozos. Existe la preocupación de incluir la información públicamente al [rastreador GEO](#), el sistema de gestión de datos de las Juntas de Agua, que limita a las personas a seguir participando, por su desconfianza.
 - El personal preguntó si había un rechazo a las residencias ocupadas por inquilinos, propietarios o propietarios.
 - El miembro del Grupo Asesor afirmó que el rechazo se ve en todos los ámbitos.
- M del Grupo Asesor, Jim Sullivan, dio énfasis a la importancia de la confidencialidad al recopilar datos y sugirió consultar a abogados para encontrar soluciones, como el uso de ubicaciones geográficas más amplias en lugar de direcciones específicas. También preguntó sobre el modelo de financiamiento del programa de nitrato.
 - El miembro del Grupo Asesor respondió que el programa de nitrato está financiado por todos los titulares de permisos de descarga de la industria agrícola, lácteos, vino, instalaciones de compostaje, etc.

Angela Islas, miembro del Grupo Asesor, expresó su preocupación por el impacto de las redadas de inmigración en un programa de alcance a la comunidad en el Condado de Tulare y le gustaría escuchar una actualización sobre los esfuerzos de Stantec y cómo el programa piloto está trabajando para apoyar a los proveedores de asistencia técnica y a las comunidades.

Comentario Público

Bethany Radar is a PhD Student at Oregon State University and their dissertation is focused on a program evaluation for SAFER.

- Muchos materiales de SAFER hacen referencia a la financiación desde 2017, pero SAFER (SB 200) no existió exactamente hasta 2019. Sé que la lista de reprobaciones comenzó en 2017, y creo que el proceso de Evaluación de Necesidades de Agua Potable (DWNA) comenzó en 2019 y la primera Evaluación de Necesidades se publicó en 2021. ¿Puede explicar en general de dónde provino la financiación en 2017 y 2018 si no era financiación SAFER y por qué se incluye en los conjuntos de datos de SAFER y otros materiales, ya que es anterior a SAFER?
- El Tablero SAFER informa la financiación desde 2017 para cada una de las categorías de riesgo, por un total de \$ 3,211,336,798. Pero la DWNA de 2025 (2024) informa que "A partir del 31 de diciembre de 2024 (abril de 2024), casi seis (cinco) años después del programa SAFER, el SWB ha otorgado más de \$900 millones (\$ 831 millones) en subvenciones de agua potable a comunidades desfavorecidas (DAC) en todo California". Observo el calificativo de DAC en los números de DWNA informados, pero creo que SB200 requiere específicamente que los fondos se utilicen para DAC, entonces, ¿por qué la discrepancia?
 - El personal recomienda conectar a Bethany con un personal de SAFER para abordar sus preguntas.

Próximos pasos de la Junta de Agua

- La reunión especial para discutir el borrador del Plan de Gastos del Fondo es tentativa para el 17 de julio de 2025.

Asistencia del Grupo Asesor (P= presente, A= ausente)

Norma I. Amezcua (P)	Angela Islas (P)	Edwin Alonzo (A)
Juan Cano (P)	Parry Klassen (P)	Stephanie Anagnoson (P)
Irene Cacho (P)	Michael Knight (A)	Don James (A)
Kristin Dobbin (P)	Erick Orellana (P)	Rami Kahlon (P)
Tequita Jefferson (A)	Adam J. Rausch (P)	Shannon Murphy (P)
Soren Nelson (A)	Isabel Solorio (P)	
Silverio Pérez (P)	James Sullivan (P)	

Asistencia a la Junta Estatal de Agua

División de Agua Potable: Chad Fischer, Dan Wang

División de Ayuda Financiera: Jeff Wetzell, Kristyn Abhold

Oficina de Participación Pública, Equidad, y Asuntos Tribales: Adriana Renteria, Manuel León, Mandy Román, Alma López

Oficia del Asesor Principal: Anthony Austin, Kim Niemeyer