

# Reunión #2 del Grupo Asesor de Agua Potable SAFER 2026

Notas de la Reunión – 28 de mayo de 2026

## Descripción

El Grupo Asesor de Fondos para Agua Potable Segura y Asequible para la Equidad y la Resiliencia (SAFER) llevó a cabo su segunda reunión de 2026. La agenda incluyó una presentación de la División de Agua Potable sobre el próximo Tablero de la Evaluación Anual de Necesidades y una presentación de la División de Asistencia Financiera sobre el desarrollo y la financiación prevista del Plan de Gastos del Fondo para el Año Fiscal 2026-2027. Los miembros del Grupo Asesor participaron en sesiones de grupo para comentar en las prioridades de financiación y posibles soluciones a los desafíos de elegibilidad que se presentan en el Plan de Gastos del Fondo del año fiscal actual. Los miembros del Grupo Asesor recibieron una actualización sobre el Programa Piloto de Punto de Uso y Punto de Entrada, y tuvieron la oportunidad de hacer preguntas y conversar sobre proyecto con el personal.

## Tablero de Evaluación Anual de Necesidades

El personal de la División de Agua Potable presentó una actualización de la metodología de evaluación de riesgos del sistema público de agua y los próximos cambios a la Evaluación Anual de Necesidades, incluyendo el desarrollo de nuevos tableros en línea.

- La presentación incluyó información sobre cómo las nuevas [regulaciones](#) para el [cromo hexavalente \(Cr6\)](#) y las [sustancias per- y polifluoroalquilas \(PFAs por sus siglas en inglés\)](#), así como actualizaciones en la metodología del ingreso medio del hogar, afectarán los resultados de la Evaluación Anual de Necesidades. Las regulaciones se aplicarán primero a los sistemas grandes de agua, seguidos de los sistemas medianos, y pequeños. A fecha del 31/12/2025, el 98.6% de los californianos recibe agua potable que cumple con los estándares regulatorios. Sin embargo, una vez que las normativas actualizadas entren en vigor, podrían añadirse sistemas adicionales de agua a la lista de fallidos.
- El personal proporcionó una presentación preliminar de tres tableros en línea que incorporarán los resultados de la Evaluación Anual de Necesidades (fecha prevista de publicación: 1 de julio de 2026).
- Los miembros del Grupo Asesor preguntaron cómo se define el tamaño del sistema de agua en relación con las nuevas regulaciones; cómo los cambios al Ingreso Medio del Hogar afectarán al estatus de un sistema de agua como comunidad en desventaja y la capacidad de solicitar financiación para subvenciones; si los sistemas de agua aun podrán solicitar cambios de datos en los nuevos tableros; si los datos de pozos privados también pueden capturarse en los tableros; y si el cromo hexavalente y PFAS también se aplican a los pequeños sistemas de agua estatales y a pozos domésticos.
  - El personal de la Junta de Agua aclaró que la [regulación de cromo hexavalente](#) tiene la definición detallada del tamaño del sistema de agua; un sistema de agua que atiende a una comunidad en desventaja que ya recibe financiación no perderá su elegibilidad, pero un sistema nuevo que no se considere en desventaja bajo la nueva metodología no sería elegible; los sistemas de agua aun podrán solicitar cambios de datos; existe un tablero separado para los pequeños sistemas estatales de agua y pozos domésticos porque las regulaciones son drásticamente diferentes. Aunque las nuevas regulaciones aplican a los sistemas públicos de agua, se tendrá en cuenta la presencia de cromo hexavalente y PFAS en pozos domésticos para financiación.

## Desarrollo del Plan de Gastos del Fondo del Año Fiscal 2026-2027

El personal de la División de Asistencia Financiera presentó una descripción general del plan Anual de Gastos del Fondo y describió que, debido a los cambios previstos en la financiación, el borrador del Plan de Gastos del Fondo 2026-2027 probablemente no estará disponible hasta finales del verano de 2026.

- Los miembros del Grupo Asesor solicitaron aclaraciones sobre el Fondo de Agua Potable Segura y Asequible.
  - El personal de la Junta de Agua aclaró que la disponibilidad proyectada de financiación para el programa SAFER del año fiscal 2026-2027 se estima en un total de \$815.2 millones de dólares, incluyendo \$99.7 millones para el Fondo de Agua Potable Segura y Asequible financiado por el estado, una reducción respecto a los \$130 millones que se comprometieron en años anteriores. Los \$99.7 millones de dólares es un remanente del año fiscal actual y son la fuente de financiación más flexible que no caduca anualmente. Dado que el Programa SAFER está en el tercer nivel del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero, la información sobre la asignación de fondos estará disponible en la primavera del próximo año fiscal.

## Desafíos en la Elegibilidad para Financiación

El personal de la División de Asistencia Financiera ofreció una descripción general de los desafíos de elegibilidad para asistencia técnica, asistencia provisional, consolidaciones, y operación y mantenimiento en el año fiscal actual. Los miembros del Grupo Asesor ofrecieron las siguientes reflexiones:

- Decepción respecto a la financiación proyectada, señalando que no cumple con lo que le prometió a las comunidades, subrayando que muchas comunidades aún necesitan apoyo y que aún no reciben financiación.
- Alientan la priorización de la asistencia técnica y la asistencia provisional mientras se identifican y utilizan programas y fuentes de financiación alternativas para que el Fondo para Agua Potable Segura y Asequible no se utilice cuando otros recursos están disponibles.
- Recomendando aumentar la financiación para el apoyo al administrador a las comunidades que lo necesitan.
- Preocupaciones respecto a 1) la intención de apoyo a la operación y mantenimiento para comunidades con altas tarifas de agua, enfatizando que se suponía que debía ser un apoyo a largo plazo, no provisional; 2) la elegibilidad para agua embotellada solo para contaminantes agudos es una política muy problemática porque lo que se comunica es que las Juntas de Agua está de acuerdo en no proporcionar una solución para otros contaminantes, y 3) la subutilización de la autoridad de la División de Agua Potable para exigir consolidaciones, **con el fin de garantizar la participación de los sistemas receptores**, lo que de otro modo puede resultar en retrasos y complicaciones adicionales de financiación.

## Sesiones en Grupos

Los miembros del Grupo Asesor participaron en dos sesiones en grupo con el personal de la Junta del Agua. En la primera sesión en grupo, los miembros del Grupo Asesor abordaron las barreras que han encontrado en su propio trabajo con operaciones y mantenimiento, asistencia técnica, agua embotellada, y esfuerzos de consolidación. En la segunda sesión en grupo, los miembros del Grupo Asesor participaron en un ejercicio para identificar cómo sugerirían distribuir \$50 millones de dólares del Fondo de Agua Potable Segura y Asequible disponible que no se ha comprometido, entre los tipos de soluciones, para el próximo año fiscal. Los miembros del Grupo Asesor ofrecieron las siguientes recomendaciones:

- **Financiar la participación comunitaria como parte de los planes de consolidación y mantener**

**esfuerzos consistentes de participación comunitaria para generar confianza.** Enviar cartas sin establecer relaciones con la comunidad solo agrava la desconfianza en comunidades mayoritariamente inmigrantes.

- **Optimizar los procesos de solicitud y las enmiendas de los planes de trabajo para asistencia técnica (es decir, mejoras en los traspasos de los gestores de proyecto, estándares consistentes de revisión).** El tiempo que tarda en aprobar un plan de trabajo afirma una cultura de falta de urgencia por parte de las Juntas de Agua.
- **Priorizar a comunidades con problemas de agua prolongados que ya están participando y con proyectos listos para empezar construcción,** con la condición de que la comunidad que reciba financiación involucre y guíe a otras comunidades que estén solicitando financiación SAFER por el proceso de como avanzar en un proyecto.
- Flexibilidad en la elegibilidad para la asistencia provisional para poder apoyar a comunidades afectadas con circunstancias únicas o poco características, como comunidades con ingresos justo por encima del límite de bajos ingresos.
- Solicitaron un informe sobre el programa piloto de socios comunitarios de Stantec.
- Abordar el lenguaje estándar en los acuerdos de financiación para sistemas de recepción de agua que creen una barrera debido a la obligación de mantener la responsabilidad sobre el proyecto incluso si se retira la financiación.
- Mejorar la comunicación y coordinación entre los distintos equipos de la División de Asistencia Financiera.
- Aclarar dónde se podrían reducir los costos mediante las consolidaciones, ya que las consolidaciones también pueden aumentar costos; algunas comunidades siempre necesitarán ser subvencionadas.
- Priorizar la financiación haciendo que las partes responsables paguen su parte por sus impactos en las aguas subterráneas y crear un criterio estandarizado para los programas de mitigación de pozos de las Agencias de Sostenibilidad de las Aguas Subterráneas. Gran parte del gasto en soluciones provisionales de agua probablemente se deba a problemas causados por CV SALTS y las Agencias de Sostenibilidad de Aguas Subterráneas. SAFER no debería financiar soluciones provisionales para altos nitratos gestionadas por otros programas.
- Explorar programas gerenciales y modelos de operadores compartidos (por ejemplo, redes de 120Water).

## Actualizaciones y Anuncios del Programa SAFER

### Progreso del Programa Piloto de Punto de Uso/Punto de Entrada

El personal de la División de Asistencia Financiera y de la División de Agua Potable proporcionó una actualización de un programa piloto existente que aborda los dispositivos de filtración de agua de Punto de Uso/Punto de Entrada como una posible solución a largo plazo para problemas de calidad del agua. El piloto consta de seis estudios que se centran en la educación comunitaria y la divulgación pública, la certificación del rendimiento, el desarrollo de la fuerza laboral, soluciones para la contaminación bacteriológica en pozos domésticos, el uso de dispositivos inteligentes, y los beneficios y desventajas de los dispositivos de filtración de Punto de Uso vs. a los de Punto de Entrada.

- Los miembros del Grupo Asesor enfatizaron la importancia de garantizar que las verdaderas soluciones a largo plazo sean priorizadas sobre soluciones provisionales, como el uso prolongado de dispositivos de punto de uso/punto de entrada.
- También se expresó apoyo al programa piloto, ya que proporcionará respuestas a preguntas que se han hecho por mucho tiempo sobre los dispositivos de filtración de Punto de Uso y Punto de Entrada.

## Presentación de Informe sobre Puntos de Acción

El personal de la Junta de Agua proporcionó un informe sobre las preguntas que los miembros del Grupo Asesor habían formulado en la primera reunión de 2026, incluyendo si había datos geoespaciales para sistemas fallidos, el número de sistemas receptores de agua que han consolidado dos o más sistemas de agua, y el número de sistemas de agua en la lista de fallidos que volvieron a cumplir y luego fueron recolocados en la lista de fallidos.

- El personal respondió que los datos geoespaciales pueden encontrarse en el tablero de SAFER; aproximadamente 70 sistemas de agua han consolidado dos o más sistemas, incluyendo consolidaciones completadas o consolidaciones en curso; y que además unos 70 sistemas de agua tienen fallos repetidos, donde la mitad de las instancias se deben a una repetición del problema original y la otra mitad a un nuevo problema encontrado por el sistema de agua.

## Anuncios de Miembros del Grupo Asesor

- La integrante del Grupo Asesor, Angela Islas, de la Red de Justicia Ambiental de California Central, animó a los miembros del Grupo Asesor a sintonizarse a la reunión de la Junta de Recursos del Aire de California el viernes, 29 de mayo sobre la propuesta Cap-and-Invest. Hubo más de 200 comentarios, muchos de ellos comentando cómo las nuevas regulaciones afectarán negativamente a los servicios de emergencia que ofrecen muchos programas, especialmente SAFER.
- El integrante del Grupo Asesor Erick Orellana, del Consejo de Liderazgo para la Justicia y la Responsabilidad, compartió que el Consejo de Liderazgo está trabajando con la comunidad de Tombstone, CA, donde el gobernador Newsom firmó el SB 200 que creó el programa SAFER. Tombstone se conectó completamente recientemente y ahora recibe agua potable.
- La integrante del Grupo Asesor Maureen Thompson, de Valley Water Collaborative, ofrece pruebas gratuitas de pozos para comunidades desde el Condado de Madera hasta el Condado de Yolo.

## Comentario del Público

- Stephanie Villegas, en representación de la Corporación de Asistencia Comunitaria Rural (RCAC), ofreció un comentario público expresando su preocupación por los cambios propuestos en el Plan de Gastos del Fondo respecto a la asistencia de agua embotellada a escuelas y pequeñas comunidades rurales. De las 77 escuelas y comunidades actualmente matriculadas, solo 14 presentan contaminantes agudos. Los nuevos criterios de elegibilidad para el Plan de Gastos del Fondo podrían excluir sin querer a escuelas y comunidades vulnerables, especialmente aquellas que no se clasifican como sistemas públicos de agua, pero que actualmente están afectadas por contaminantes como arsénico, uranio, y 1,2,3-TCP, lo que puede provocar la exclusión y retrasos en el acceso a agua potable. La Corporación de Asistencia Comunitaria Rural exhortó a ampliar los criterios de elegibilidad para incluir todos los problemas de calidad y suministro de agua o, alternativamente, recomendó una fuerte participación pública, mensajes coherentes, y alcance a las comunidades y escuelas afectadas respecto a cualquier cambio en el programa. El comentario subrayó los riesgos para la salud asociados a contaminantes como el arsénico, uranio, y el 1,2,3-TCP, así como la importancia de continuar apoyando a los afectados.
  - El miembro del Grupo Asesor solicitó una lista de contaminantes agudos y su definición. El personal de la Junta Estatal de Agua respondió que "agudo" se refiere a cuando un solo vaso de agua puede tener impactos en la salud y "crónico" donde los efectos son a largo plazo por el consumo de dos litros de agua durante un periodo de más de 70 años. Los contaminantes agudos incluyen nitratos, nitritos, cloratos, contaminantes

bacteriológicos, y cualquier violación relacionada con el tratamiento de aguas superficiales porque hay bacterias, virus, o criptosporidiosis presentes.

### Asistencia del Grupo Asesor (P= presente, A= ausente)

|                       |                    |                         |
|-----------------------|--------------------|-------------------------|
| Norma I. Amezcua (P)  | Angela Islas (P)   | Adam J. Rausch (P)      |
| Irene Cacho (P)       | Michael Knight (P) | Destiny Rodriguez (P)   |
| Juan Cano (P)         | Shannon Murphy (A) | Angela Ruiz-Alvarez (A) |
| Rosa Carrillo (P)     | Soren Nelson (P)   | James Sullivan (P)      |
| Kristen Dobbin (P)    | Wajiha Noor (P)    | Maureen Thompson (P)    |
| Tequita Jefferson (A) | Erick Orellana (P) |                         |
| Bruce Houdesheldt (P) | Timoteo Prado (P)  |                         |

### Asistencia de la Junta Estatal del Agua

**Miembro de la Junta Estatal del Agua:** Laurel Firestone

**División de Agua Potable:** Bryan Potter, Chad Fischer, Andrew Altevogt, Dan Wang, Deborah, Lancaster, Hee Kyung Lim, Ileana Wald

**División de Asistencia Financiera:** Jeff Wetzels, Jasmine Oaxaca, Kristyn Abhold, Karmina Padgett, James Garrett

**Oficina del Asesor Jurídico Principal:** Lauren Marshall

**Oficina de Participación Pública, Equidad, y Asuntos Tribales:** Adriana Renteria, Amelia Nishimura, Manuel León, Mandy Roman, Lacey Carlson, Alma López